

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI IDEAZIONE E  
PROGETTAZIONE GRAFICA PER LA PUBBLICAZIONE E DIVULGAZIONE DELLE INIZIATIVE  
CULTURALI DELL’ERT**

**VERBALE DI GARA n. 2**

**Analisi delle Offerte Tecniche**

**Seduta riservata**

**Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI IDEAZIONE E PROGETTAZIONE GRAFICA PER LA PUBBLICAZIONE E DIVULGAZIONE DELLE INIZIATIVE CULTURALI DELL'ERT**

**VERBALE DI GARA N. 2 - ANALISI DELLE OFFERTE TECNICHE (Seduta riservata)**

L'anno duemiladiciassette alle ore 09.30 di oggi 5 del mese di giugno in Udine, presso l'ENTE REGIONALE TEATRALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA, via Marco Volpe 13 si è riunita in seduta pubblica, alla presenza del segretario verbalizzante, la commissione giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto, nominata con determinazione prot. 37/17/US/DC del 3 luglio 2017.

La Commissione è così composta:

1. SABRINA LODOLO (Presidente)
2. ERIKA BARON (Commissario)
3. SIMONE PONTONI (Commissario)

Le funzioni di segretario sono svolte dal sig. SIMONE PONTONI.

Detti componenti ai sensi della legge dichiarano sotto la propria responsabilità di non trovarsi in nessuna delle cause di astensione e incompatibilità previste dall'art. 77 del D.Lgs. n. 50 del 2016 s.m.i. in relazione all'incarico accettato rilasciando apposito documento scritto che si allega al presente verbale.

**PREMESSO CHE:**

- con decisione a contrarre prot. 30/17/US/DC del 05/06/2017 si è provveduto ad indire indagine esplorativa per l'individuazione di operatori economici interessati a partecipare alla procedura negoziata per l'affidamento di servizi di ideazione e progettazione grafica per la pubblicazione e divulgazione delle iniziative culturali dell'ERT;
- al termine di detta indagine con Decisione a Contrarre prot. 31/17/US/DC avente ad oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di ideazione e progettazione grafica per la pubblicazione e divulgazione delle iniziative culturali dell'ERT approvata in data 12 giugno 2017 veniva indetta procedura negoziata l'affidamento dei servizi di ideazione e progettazione grafica al fine di pubblicare e divulgare;
- in data 12 giugno 2017 venivano inviate a n. 9 (nove) fornitori le lettere di invito per presentare l'offerta di cui alla procedura in oggetto e contestualmente si provvedeva alla pubblicazione dell'invito sul sito istituzionale dell'ERT;
- a seguito di detto invito e della contestuale pubblicazione, sono pervenuti entro il termine di scadenza indicato nella lettera di invito n. 3 (tre) plichi;
- con decisione prot. 37/17/US/DC del 3 luglio 2017 si nominavano i componenti della commissione per la disamina delle offerte presentate da parte delle ditte partecipanti;
- con Verbale di Gara n. 1 del 3 luglio 2017 si è proceduto in seduta pubblica all'apertura dei plichi pervenuti, alla disanima delle buste A e alla sola apertura delle Buste B in essi

contenute, provvedendo inoltre a chiudere e sigillare in separate buste bianche le buste B e C dei Concorrenti;

#### LA COMMISSIONE

- verifica l'integrità dei plichi contenenti le **buste "B"** delle ditte Concorrenti

1. DM+B&Associati;

2. DSF DESIGN;

3. UNIDEA;

- procede all'apertura dei plichi;

- ricorda che come previsto nella Lettera di Invito al pt. 8, saranno attribuiti max 70 punti all'Offerta Tecnica.

La Commissione valuterà le offerte sulla base del punteggio attribuito alle caratteristiche tecniche migliorative di seguito indicate.

CRITERI	MAX Punti W <sub>i</sub>
<b>OFFERTE CREATIVE</b>	
Offerta creativa per la realizzazione della campagna promozionale istituzionale dell'ERT che rappresenti lo spirito del circuito (capillarità dell'offerta, qualità delle proposte, crescente fidelizzazione del pubblico).	<b>20</b>
Offerta creativa per la realizzazione dell'immagine coordinata (Manifesto, Locandina, Depliant) della stagione teatrale di Pontebba, scelta a campione tra quelle effettivamente realizzate nella stagione 2016/2017	<b>17</b>
<b>SERVIZI ANALOGHI</b>	
Presentazione dei progetti grafici già eseguiti in ambito culturale.	<b>10</b>
<b>ASSETTO ORGANIZZATIVO ED ESPERIENZA PROFESSIONALE DEL PERSONALE IMPIEGATO</b>	
Assetto organizzativo impiegato dall'impresa per l'espletamento del servizio	<b>4</b>
Indicazione delle caratteristiche ed esperienze del personale impiegato con particolare riferimento alla figura di un responsabile/referente nei confronti dell'ERT	<b>6</b>

<b>MODALITA' OPERATIVE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>	
Tempi di realizzazione dei bozzetti (prime e seconde bozze) dalla richiesta inoltrata dall'ERT	<b>7</b>
Disponibilità ad essere presente nell'Ufficio ERT (minima presenza una volta al mese)	<b>3</b>
<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<b>3</b>
<b>TOTALE MAX PUNTI <math>W_i</math> OFFERTA TECNICA</b>	<b>70</b>

\*\*\*

Per la definizione del coefficiente  $V_{(a)i}$ , si procederà, in primo luogo, all'attribuzione dei coefficienti preliminari  $V_{(a)pi}$  che sono determinati dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. Per l'attribuzione discrezionale dei coefficienti verrà utilizzata la seguente scala di valutazione:

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Scarso	Insufficiente/ Non valutabile
Valore assegnato	1,0	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

Per l'attribuzione dei coefficienti verranno utilizzati i seguenti criteri motivazionali

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>OFFERTE CREATIVE</b>	
<u>Documentazione che ciascun concorrente dovrà produrre</u>	<u>Criterio motivazionale</u>
Produrre un minimo di n. 3 proposte creative per la realizzazione della campagna istituzionale dell'ERT	Verranno premiate le proposte creative che maggiormente rappresentano lo spirito del Circuito: capillarità dell'offerta, qualità delle proposte, crescente fidelizzazione del pubblico.  Sarà oggetto di valutazione in particolare la qualità artistica e l'originalità della proposta.
Produrre un minimo di n. 3 proposte creative per la realizzazione dell'immagine coordinata (Manifesto, Locandina, Dépliant) della Stagione Teatrale di	Verranno premiate la qualità artistica e l'originalità delle proposte.

Casarsa della Delizia, scelta a campione tra quelle effettivamente realizzate nella Stagione 2016/2017	
<b>SERVIZI ANALOGHI</b>	
<u>Documentazione che ciascun concorrente dovrà produrre</u>	<u>Criterio motivazionale</u>
Produrre idonea documentazione illustrativa di servizi analoghi (indicando committente, importo, oggetto, data dell'affidamento e durata ecc.), svolti e completati nell'ultimo triennio, relativi ad interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra gli interventi qualificabili come "affini" a quelli ad oggetto del presente affidamento.	<p>Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia una maggiore correlazione dei servizi illustrati con il servizio oggetto della procedura al fine di dimostrare che il concorrente ha svolto attività e servizi che rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.</p> <p>Verranno in particolare valutati e premiati i servizi svolti in ambito culturale.</p> <p>I servizi che verranno considerati "non affini" potranno essere non valutati o valutati parzialmente solo in relazione al loro grado di affinità.</p>
<b>ASSETTO ORGANIZZATIVO ED ESPERIENZA PROFESSIONALE DEL PERSONALE IMPIEGATO</b>	
<u>Descrizione della documentazione da presentare</u>	<u>Criterio motivazionale</u>
Indicare le risorse umane facenti parte dell'organigramma generale della ditta.	Verrà premiata la completezza dell'organigramma presentato, anche in relazione alla presenza di un numero elevato di dipendenti.
Indicare l'esperienza del personale con relativi nominativi, qualifiche e mansioni, producendo eventualmente anche un breve curriculum/sintesi delle esperienze del personale.	Il criterio prevede l'assegnazione di un punteggio numerico maggiore al personale impiegato con maggiori anni di esperienza e con esperienze più significative.
<b>MODALITA' OPERATIVE DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>	
<u>Descrizione della documentazione da presentare</u>	<u>Criterio motivazionale</u>
Inserire l'arco temporale entro il quale si ritiene di essere in grado di presentare i bozzetti (prime e seconde bozze) dalla richiesta inoltrata dall'ERT	Il criterio sarà applicato con l'assegnazione di un punteggio numerico maggiore in base al tempo minore di realizzazione dei bozzetti.
Indicare la disponibilità a essere presente presso la sede ERT.	Sarà valutata la disponibilità a partecipare a incontri organizzativi di programmazione e verifica nel corso della Stagione presso la sede ERT.

PROPOSTE MIGLIORATIVE	
Descrizione della documentazione da produrre	Criteri motivazionali
Inserire documentazione che attesti quale tipo di servizio migliorativo potrebbe offrire la ditta.	Il criterio prevede l'assegnazione di un punteggio maggiore al Concorrente che offra metodi, strumenti e proposte migliorative per la gestione del servizio.

Terminata l'attribuzione dei giudizi e dei coefficienti preliminari a ciascun elemento "i" si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi  $V_{(a)i}$ , riportando ad uno il coefficiente preliminare più alto e proporzionando ad esso gli altri coefficienti preliminari, attraverso un'operazione di rescaling.

\*\*\*

La COMMISSIONE procede quindi alla disamina del contenuto della **busta "B"** della ditta n. 1 DM+B&Associati, con il risultato che di seguito si trascrive:

Per il criterio 1 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio buono, pari a 0,80
2. ERIKA BARON: giudizio buono, pari a 0,80
3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

Pur apprezzando la qualità e l'innovazione grafica delle proposte, i Commissari Lodolo e Baron evidenziano come sarebbe necessario affinare ancora i claim e/o l'immagine di fondo per addivenire ad un risultato realmente aderente alle caratteristiche dell'Ente e della sua immagine. Il Commissario Pontoni ritiene invece ottima la qualità generale, in particolare per quel che riguarda la proposta creativa n. 1.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,87.

Per il criterio 2 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio ottimo, pari a 1,00
2. ERIKA BARON: giudizio ottimo, pari a 1,00
3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

Le proposte per l'immagine coordinata della stagione teatrale di Pontebba risultano originali e tutte di ottima qualità, rispondendo in pieno allo slogan scelto per la singola campagna.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 1,00.

Per il criterio 3 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio ottimo, pari a 1,00
2. ERIKA BARON: giudizio ottimo, pari a 1,00
3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

La ditta presenta un ampio ventaglio di esperienze di ottimo valore, in particolare in campo culturale e specificamente teatrale.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 1,00.

Per il criterio 4 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio discreto pari a 0,60
2. ERIKA BARON: giudizio discreto, pari a 0,60
3. SIMONE PONTONI: giudizio discreto, pari a 0,60

con la seguente **motivazione**:

Il concorrente presenta un organigramma discretamente dettagliato, ed evidenzia una buona struttura aziendale, sicuramente in grado di coprire le esigenze dell'ERT.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,60.

Per il criterio 5 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio ottimo, pari a 1,00
2. ERIKA BARON: giudizio ottimo, pari a 1,00
3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

Il Concorrente mette a disposizione dell'Ente un numero ottimo di professionisti e descrive bene le competenze ed esperienze del personale a disposizione. La Commissione valuta positivamente la disponibilità di un illustratore.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 1,00.

Per il criterio 6 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio buono, pari a 0,80
2. ERIKA BARON: giudizio buono, pari a 0,80

3. SIMONE PONTONI: giudizio buono, pari a 0,80

con la seguente **motivazione**:

I tempi medi di realizzazione indicati, considerata anche la varianza preventivabile per lavori di difficoltà diverse, sono giudicati buoni e in linea con le esigenze operative dell'Ente.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,80.

Per il criterio 7 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio sufficiente, pari a 0,40

2. ERIKA BARON: giudizio sufficiente, pari a 0,40

3. SIMONE PONTONI: giudizio sufficiente, pari a 0,40

con la seguente **motivazione**:

Viene giudicata sufficiente la disponibilità a presenziare a riunioni a cadenza mensile presso la sede dell'ERT, in linea con la richiesta minima indicata dalla Lettera d'Invito.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,40.

Per il criterio 8 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DM+B&Associati i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio sufficiente, pari a 0,40

2. ERIKA BARON: giudizio sufficiente, pari a 0,40

3. SIMONE PONTONI: giudizio sufficiente, pari a 0,40

con la seguente **motivazione**:

La Commissione ritiene interessante la disponibilità allo sviluppo di un'app con le caratteristiche e le funzionalità descritte nell'offerta, ma rileva che essa non è quotabile in questa procedura e non sarà parte dell'offerta economica. La proposta di coordinamento per i social media dell'Ente risulta inoltre di interesse limitato, vista la struttura organizzativa e le esigenze di comunicazione dell'Ente.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,40.

\*\*\*

La COMMISSIONE procede quindi alla disamina del contenuto della **busta "B"** della ditta n. 2 DSF DESIGN, con il risultato che di seguito si trascrive:

Per il criterio 1 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio ottimo, pari a 1,00

2. ERIKA BARON: giudizio ottimo, pari a 1,00

3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

La Commissione giudica ottima la proposta creativa n. 2, ritenendo che essa abbia ben compreso l'identità dell'ERT e gli obiettivi della campagna istituzionale. Si sottolinea in particolare come una tale proposta potrebbe essere accettata già come definitiva, senza necessità di ulteriori lavorazioni e affinamenti.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 1,00.

Per il criterio 2 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio discreto, pari a 0,60
2. ERIKA BARON: giudizio sufficiente, pari a 0,40
3. SIMONE PONTONI: giudizio discreto, pari a 0,60

con la seguente **motivazione**:

Le proposte relative alla singola stagione risultano di minore impatto rispetto alla prima proposta. Il Commissario Baron in particolare giudica scarsa l'efficacia di tutte e tre le proposte.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,53.

Per il criterio 3 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio buono, pari a 0,80
2. ERIKA BARON: giudizio buono, pari a 0,80
3. SIMONE PONTONI: giudizio buono, pari a 0,80

con la seguente **motivazione**:

La relazione evidenzia una buona esperienza in campo culturale e teatrale nello specifico. La Commissione giudica buona l'esperienza nel campo delle iniziative culturali rivolte all'infanzia.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,80.

Per il criterio 4 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio sufficiente, pari a 0,40
2. ERIKA BARON: giudizio sufficiente, pari a 0,40
3. SIMONE PONTONI: giudizio sufficiente, pari a 0,40

con la seguente **motivazione**:

La struttura aziendale risulta ridotta rispetto agli altri Concorrenti e descritta in modo poco approfondito.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,40.

Per il criterio 5 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio discreto, pari a 0,60
2. ERIKA BARON: giudizio discreto, pari a 0,60
3. SIMONE PONTONI: giudizio discreto, pari a 0,60

con la seguente **motivazione**:

Viene giudicata positivamente la disponibilità di un'illustratrice e di un gruppo composto da 2/3 grafici, così come l'esperienza ventennale della ditta. Ancora una volta tuttavia si segnala il carattere troppo sintetico della descrizione, che non consente un pieno confronto con gli altri Concorrenti.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,60.

Per il criterio 6 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio buono, pari a 0,80
2. ERIKA BARON: giudizio buono, pari a 0,80
3. SIMONE PONTONI: giudizio buono, pari a 0,80

con la seguente **motivazione**:

I tempi di realizzazione delle prime e seconde bozze, indicati in 3 giorni lavorativi, sono buoni e in linea con quanto necessario per le esigenze organizzative e le modalità operative dell'Ente.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,80.

Per il criterio 7 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio discreto, pari a 0,60
2. ERIKA BARON: giudizio discreto, pari a 0,60
3. SIMONE PONTONI: giudizio discreto, pari a 0,60

con la seguente **motivazione**:

Viene giudicata discreta la disponibilità a presenziare a riunioni con cadenza quindicinale presso la sede ERT, migliorativa rispetto alla minima disponibilità richiesta.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,60.

Per il criterio 8 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta DSF DESIGN i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio buono, pari a 0,80
2. ERIKA BARON: giudizio buono, pari a 0,80

3. SIMONE PONTONI: giudizio buono, pari a 0,80

con la seguente **motivazione**:

Viene giudicata buona la proposta di creazione di un e-book interattivo, così come quella di azioni di guerrilla marketing, comunque giudicate non eccessive e calibrate sull'immagine istituzionale dell'Ente.

\*\*\*

La COMMISSIONE procede quindi alla disanima del contenuto della **busta "B"** della ditta n. 3 UNIDEA srl, con il risultato che di seguito si trascrive:

Per il criterio 1 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio sufficiente, pari a 0,40

2. ERIKA BARON: giudizio sufficiente, pari a 0,40

3. SIMONE PONTONI: giudizio sufficiente, pari a 0,40

con la seguente **motivazione**:

Pur apprezzando la qualità delle proposte, la Commissione evidenzia come tutte le declinazioni siano maggiormente improntate ad un'immagine di tipo commerciale che non si adatta perfettamente all'identità di ERT.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,40.

Per il criterio 2 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio sufficiente, pari a 0,40

2. ERIKA BARON: giudizio sufficiente, pari a 0,40

3. SIMONE PONTONI: giudizio sufficiente, pari a 0,40

con la seguente **motivazione**:

Le proposte per l'immagine coordinata della stagione teatrale di Pontebba ricalcano quelle per la campagna istituzionale, mantenendone quindi il concetto.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,40.

Per il criterio 3 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio discreto, pari a 0,60

2. ERIKA BARON: giudizio discreto, pari a 0,60

3. SIMONE PONTONI: giudizio discreto, pari a 0,60

con la seguente **motivazione**:

La ditta presenta un ventaglio di esperienze discreto in campo culturale, anche se nessuna specificamente rivolta all'ambito teatrale.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,60.

Per il criterio 4 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio ottimo, pari a 1,00
2. ERIKA BARON: giudizio ottimo, pari a 1,00
3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

Il concorrente presenta un organigramma vasto e dettagliato, ed evidenzia un'ottima struttura aziendale.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 1,00.

Per il criterio 5 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio ottimo, pari a 1,00
2. ERIKA BARON: giudizio ottimo, pari a 1,00
3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

Il Concorrente mette a disposizione dell'Ente un numero ottimo di professionisti e descrive bene le competenze ed esperienze del personale a disposizione.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 1,00.

Per il criterio 6 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio ottimo, pari a 1,00
2. ERIKA BARON: giudizio ottimo, pari a 1,00
3. SIMONE PONTONI: giudizio ottimo, pari a 1,00

con la seguente **motivazione**:

I tempi di realizzazione indicati, pari a 2 giorni lavorativi, rispondono perfettamente alle esigenze di un'attività come quella dell'ERT che in alcuni periodi dell'anno raggiunge alti picchi di intensità e necessita di una risposta il più possibile rapida.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 1,00.

Per il criterio 7 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio sufficiente, pari a 0,40

2. ERIKA BARON: giudizio sufficiente, pari a 0,40

3. SIMONE PONTONI: giudizio sufficiente, pari a 0,40

con la seguente **motivazione**:

Viene giudicata sufficiente la disponibilità a presenziare a riunioni a cadenza mensile presso la sede dell'ERT, in linea con la richiesta minima indicata dalla Lettera d'Invito.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,40.

Per il criterio 8 i Commissari attribuiscono all'offerta tecnica della ditta UNIDEA srl i seguenti giudizi:

1. SABRINA LODOLO: giudizio discreto, pari a 0,60

2. ERIKA BARON: giudizio discreto, pari a 0,60

3. SIMONE PONTONI: giudizio discreto, pari a 0,60

con la seguente **motivazione**:

La Commissione ritiene interessante la possibilità di migliorare gli strumenti a disposizione tramite immagini animate da veicolare attraverso i propri social media.

I giudizi così attribuiti determinano una media pari a 0,60.

\*\*\*

Terminata l'attribuzione dei giudizi e dei coefficienti preliminari a ciascun criterio, la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi  $V_{(a)i}$ , riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie (operazione di re-scaling), attraverso le modalità fissate dalla Lettera d'Invito al paragrafo 8.3

**a) se  $V_{(max)pi} > 0$**

$$V_{(a)i} = \frac{V_{(a)pi}}{V_{(max)pi}}$$

**b) se  $V_{(max)pi} = 0$**

$$V_{(a)pi} = 0$$

*Dove:*

$V_{(a)pi}$  è il coefficiente ottenuto dalla Impresa "a" per il sottocriterio i-esimo prima della procedura di re-scaling;

$V_{(max)pi}$  il coefficiente massimo ottenuto dalle Imprese concorrenti per il sottocriterio i-esimo prima della procedura di rescaling;

$V_{(a)i}$  sarà il coefficiente ottenuto dalla Impresa “a” per il sottocriterio i-esimo.

Terminata l’operazione di re-scaling ed ottenuti i coefficienti definitivi, si passa al calcolo del punteggio tecnico secondo la formula

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

Tali operazioni possono danno luogo ai punteggi di cui alla tabella 1 – Tavola dei Conteggi Offerta Tecnica allegata al presente verbale.

Il calcolo risulta nei seguenti punteggi complessivi:

- a. 61,83 punti per l’Offerta Tecnica del Concorrente DM+B&Associati;
- b. 53,87 punti per l’Offerta Tecnica del Concorrente DSF DESIGN;
- c. 42,05 punti per l’Offerta Tecnica del Concorrente UNIDEA srl.

Al presente verbale viene allegata tavola di calcolo dei punteggi.

Alle ore 13.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Udine, 5 luglio 2017

Il Presidente della Commissione



Componente



Componente



Il Segretario verbalizzante

